ПРОТОКОЛ №15

від 26 жовтня 2017 року

ЗАСІДАННЯ
АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНОЇ РАДИ
при управлінні містобудування та архітектури
Білоцерківської міської ради

Голова ради – в.п. начальника
управління містобудування та архітектури Захарченко П.А.

Секретар ради – головний спеціаліст відділу планування
та забудови міста управління містобудування та архітектури Бондаренко Д.А.

ПРИСУТНІ ЧЛЕНИ РАДИ:

1. Захарченко П.А. – в. п. начальника управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради
2. Бабич Ю.І. – *архітектор*, директор ППФ "БРАМА АБФ"
3. Голуб О.М. – *архітектор*, начальник відділу планування та забудови міста управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради
4. Дем'янюк С.П. – *архітектор*, головний архітектор проектів ТОВ інститут "Білоцерківцивільпроект"
5. Деркач В.О. – *архітектор*, головний архітектор проектів ТОВ АВМ "КАСКАД"
6. Дубік А.С. – *архітектор*, голова Білоцерківської міської організації спілки архітекторів Національної спілки архітекторів України, генеральний директор ТОВ ПБФ "Аркада"
7. Кревський Г.Ф. – *архітектор*
8. Міщенко В.В. – *архітектор*, заслужений архітектор України, директор ПТАМ "АММІ"
9. Омеляненко В.М. – *архітектор*
10. Пусков О.В. – *архітектор*, директор ТОВ АВМ "КАСКАД"
11. Сафонов О.Б. – *архітектор*
12. Сюрха А.С. – *представник органу місцевого самоврядування*, головний інспектор Білоцерківського РВ ГУ ДСНС України в Київській області

ПРИСУТНІ:

1. Колотніцька А.В. – начальник управління благоустрою та екології ДЖКГ БМР

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Ескізний проект "Реконструкція вул. Ярослава Мудрого від перехрестя з кільцевим рухом по бул. Грушевського до перехрестя з кільцевим рухом по вул. Осипенко в м. Біла Церква Київської області" (замовник – відділ капітального будівництва Білоцерківської міської ради, розробник – ФОП Бабич Ю.І.).
2. Детальний план частини території міста Біла Церква в межах кварталу обмеженого вул. Спартаківською, вул. Героїв Небесної Сотні та бул. Олександрійським (замовник – управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради, розробник – ППФ "БРАМА АБФ").
3. Ескізний проект "Архітектурні рішення концепції благоустрою та озеленення вул. Театральної в м. Біла Церква Київської області" (замовник – Департамент житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ").
4. Ескізний проект "Архітектурні рішення концепції благоустрою та озеленення вулиці Преображенської в м. Біла Церква Київської області" (замовник – Департамент житлово-

комунального господарства Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ").

5. Ескізний проект "Архітектурні рішення концепції благоустрою та озеленення прибудинкової території багатоквартирних житлових будинків по вул. Вернадського, 10 в м. Біла Церква Київської області" (замовник – Департамент житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ").
6. Ескізний проект "Архітектурні рішення концепції благоустрою та озеленення Замкової гори в м. Біла Церква Київської області" (замовник – Департамент житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ").
7. План зонування частини території міста Біла Церква в межах кварталу, обмеженого вул. Логінова, вул. Першотравневою, вул. Ярослава Мудрого та вул. Григорія Ковбасюка (замовник – управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ").
8. Детальний план території "Залізничного селища" в м. Біла Церква (замовник – управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради, розробник – ТОВ ПБФ "Аркада").
9. Техніко-економічний розрахунок "Будівництво об'їзної дороги, що з'єднає автодороги Р-17 (м. Біла Церква - м. Липовець) та Р-04 (м. Фастів - м. Біла Церква - м. Звенигородка) в м. Біла Церква Київської області" (замовник – відділ капітального будівництва Білоцерківської міської ради, розробник – Українська будівельно-інвестиційна компанія "Укрбудінвест").

Питання 1-ше: Ескізний проект "Реконструкція вул. Ярослава Мудрого від перехрестя з кільцевим рухом по бул. Грушевського до перехрестя з кільцевим рухом по вул. Осипенко в м. Біла Церква Київської області".
Замовник – відділ капітального будівництва Білоцерківської міської ради, розробник – ФОП Бабич Ю.І.

СЛУХАЛИ:
Бабич Ю.І. доповів про наступне:

1) мета даної роботи – оптимізація організації руху транспорту та пішоходів на ділянці проектування. Передбачається розширення проїжджої частини, реконструкція тротуарів та елементів благоустрою;
2) межі проектування – від перехрестя з кільцевим рухом по бул. Грушевського до перехрестя з кільцевим рухом по вул. Осипенко;
3) існуючі обмеження – опори залізничного моста обмежують ширину проїжджої частини до 14,0 м;
4) проектується два паркувальні кармани з північно-західної сторони вулиці;
5) передбачається улаштування підпорної стіни вздовж ділянки проектування між тротуаром та відкосом. Висота підпорної стіни від 0,5 м до 2,5 м;
6) передбачається заміна освітлювальних ліхтарів та улаштування турнікетів (з метою безпеки);
7) пішохідні переходи через залізничні колії передбачається улаштувати під мостом.

В ході обговорення виступили:
Голуб О.М., Дем'янюк С.П., Дубік А.С., Захарченко П.А., Кревський Г.Ф., Міщенко В.В., Омеляненко В.М. Були обговорені наступні запитання:

– доцільність паркувальних карманів, їх безпека. Параметри полоси розгону на в'їздах-виїздах карманів;
– доцільність реконструкції існуючих сходів по відкосах. Сходи зі сторони будівлі БЦ ФЕГГ "Київоблгаз" провокують зупинку громадського транспорту на даному відрізку вул. Я.Мудрого, тому ці сходи доцільно демонтувати, а залишити лише технологічні

сходи для обслуговування моста;

– ліквідувати прохід до будівлі БЦ ФЕГГ "Київоблгаз", оскільки підхід та під'їзд до даної будівлі має здійснюватися з двору. Встановити турнікет і над підпорною стіною для унеможливлення стихійних проходів по відкосу.

ВИРІШИЛИ:

в цілому прийняти представлений детальний план території з врахуванням наступних пропозицій:

1) в разі проектування паркувальних карманів, відкоригувати довжину полоси розгону у відповідності до нормативних вимог;
2) доопрацювати схему руху транспорту та пішоходів на підставі нормативних розрахунків;
3) передбачити тротуар зверху над відкосом як технологічний;
4) перевірити необхідність підходів-підйомів до будівлі БЦ ФЕГГ "Київоблгаз".

Результати голосування: "за" – одноголосно.

Питання 2-ге: Детальний план частини території міста Біла Церква в межах кварталу обмеженого вул. Спартаківською, вул. Героїв Небесної Сотні та бул. Олександрійським.

Замовник – управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради, розробник ППФ "БРАМА АБФ".

СЛУХАЛИ:

Бабич Ю.І. доповів про внесені зміни до представленого детального плану території з урахуванням зауважень попереднього засідання архітектурно-містобудівної ради:

1) проектований багатоквартирний житловий будинок по вул. Спартаківській, 3 запроектовано каскадного типу зі збільшенням висоти вглиб кварталу до 30,0 м;
2) червоні лінії пров. Банкового зміщені в східному напрямку з метою відступу від існуючого багатоквартирного житлового будинку №11 по пров. Банковому;
3) ширину вул. Спартаківської в межах червоних ліній прийнято 15,0 м та встановлено лінію регулювання забудови на відстані 3,0 м від червоної лінії;
4) компоновку фронтальної забудови вздовж вул. Героїв Небесної Сотні змінено по типу запроектованої забудови вздовж вул. Спартаківської.

Без обговорення.

ВИРІШИЛИ:

підтримати представлений детальний план території з внесеними змінами.

Результати голосування: "за" – одноголосно.

Питання 3-тє: Ескізний проект "Архітектурні рішення концепції благоустрою та озеленення вул. Театральної в м. Біла Церква Київської області".

Замовник – Департамент житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ".

СЛУХАЛИ:

Жихарєв Р.А. доповів про наступне:

1) в представленому ескізному проекті вул. Театральна розглядається як пішохідна вулиця з можливістю проїзду технологічного та обслуговуючого транспорту;

2) проектом передбачено наступне:
- улаштування велосипедних та пішохідних доріжок з ФЕМів нейтральних тонів з включенням графіки;
- місця тяжіння для пішоходів;
- функціональна підпорна стіна;
- елементи благоустрою (скульптури, лавки, освітлення тощо);
- озеленення в центральній частині вулиці;

3) проектом також пропонується відновлення елементів існуючої забудови, які мають історичну та художню цінність;
4) представлені графічні матеріали європейських аналогів благоустрою пішохідних зон.

В ході обговорення виступили:

Бабич Ю.І., Голуб О.М., Дем'янюк С.П., Деркач В.О., Дубік А.С., Захарченко П.А., Кревський Г.Ф., Міщенко В.В., Омеляненко В.М., Сафонов О.Б. Були обговорені наступні питання:

- ширина вулиці в межах червоних ліній – 12,0 м, що дає можливість улаштування і пішохідної зони, і вело доріжки, і можливість для проїзду технологічного та обслуговуючого транспорту;
- проектування вул. Театральної, як пішохідної вулиці, не відповідає чинному генеральному плану м. Біла Церква. Необхідно визначитися з пішохідними зонами центральної частини міста. Зокрема вул. Театральну доцільно робити пішохідною при умові, якщо пл. Торгова в північно-східній частині матиме проїжджу частину. Урахувати транспортну доступність до об'єктів центру міста (в тому числі до пішохідних зон);
- можливість ув'язки вул. Театральної з площею Героїв Небесної Сотні;
- в проекті доцільно врахувати можливість улаштування мансардних поверхів;
- в робочій документації надати специфікації декоративних елементів (елементів мощення, турнікетів, ліхтарів тощо);
- вирішити питання улаштування автостоянок для центральної частини міста;
- збільшити кількість озеленення;

Окрема думка: рішення по благоустрою перенести на територію пл. Торгової, а вул. Театральну розглядати як автомобільну, як частину транспортної системи центральної частини міста.

ВИРІШИЛИ:

прийняти представлений ескізний проект та рекомендувати для подальшої розробки з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій.

Результати голосування:

"за" – 10 членів ради;

"проти" – 2 члени ради;

"утрималися" – 0 членів ради.

Питання 4-те: Ескізний проект "Архітектурні рішення концепції благоустрою та озеленення вул. Преображенської в м. Біла Церква Київської області".
Замовник – Департамент житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ".

СЛУХАЛИ:

Жихарєв Р.А. доповів про наступне:

1) в представленому ескізному проекті вул. Преображенська, на відрізку від вул. Л.Курбаса

до вул. Я.Мудрого, розглядається як пішохідна вулиця з можливістю проїзду технологічного та обслуговуючого транспорту, а також проїзду до житлового будинку по вул. Л.Курбаса, 7; на відрізку від вул. Гагаріна до вул. Я.Мудрого – як житлова вулиця з проїжджою частиною;

2) згідно історико-архітектурного опорного плану, територія проектування частково розташована в межах Центрального історичного ареалу;
3) червоні лінії вулиць прийняті згідно плану зонування території, затвердженого рішенням Білоцерківської міської ради від 29.09.2016 за №289-17-VII;
4) проектом передбачено наступне:
   - пішохідна частина, яка розділена зеленою зоною посередині, на зразок бульвару;
   - зберігається під'їзд до будинку по вул. Л.Курбаса, 7 по пішохідній зоні;
   - посадка дерев та інших елементів озеленення;
   - перші поверхи прилеглих житлових будинків пропонується використати під улаштування об'єктів громадського обслуговування.

В ході обговорення виступили:

Голуб О.М., Дем'янюк С.П., Дубік А.С., Захарченко П.А., Міщенко В.В., Пусков О.В., Сафонов О.Б. Були обговорені наступні питання:

- необхідно доопрацювати питання улаштування парковки для покупців запроектованого магазину (АТБ) по вул. Я.Мудрого, 3, з розрахунком необхідної кількості машино-місць для всіх відвідувачів та працівників даної будівлі. Визначити місця для паркування;
- необхідність улаштування під'їзних шліхів до будівлі АТБ, улаштування розворотного майданчика для вантажних автомобілів;
- відсутність інтеграції об'єкту торгівлі в благоустрій вул. Преображенської;
- необхідність узгодити перенос зупинки громадського транспорту по вул. Я.Мудрого;
- можливість улаштування підземного паркінгу на території, яка примикає до вул. Приображенської.

ВИРІШИЛИ:

в прийняти представлений ескізний проект та рекомендувати для подальшої розробки з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій і повторним розглядом на засіданні архітектурно-містобудівної ради.

Результати голосування:
"за" – 7 членів ради;
"проти" – 3 члени ради;
"утрималися" – 1 член ради;
"не голосували" – 1 член ради.

Питання 5-те: Ескізний проект "Архітектурні рішення концепції благоустрою та озеленення прибудинкової території багатоквартирних житлових будинків по вул. Вернадського, 10 в м. Біла Церква Київської області".
Замовник – Департамент житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ".

СЛУХАЛИ:

Жихарєва К.В. доповіла про склад та зміст проекту:

1) аналіз існуючого стану, фотофіксація;
2) межі проектування, розміщення в планувальній структурі міста;
3) схемою функціонального зонування передбачено наступне:

– домінанта (фонтан) в центрі території;
– вхідні зони;
– дитяча ігрова зона;
– спортивна зона;
– зона тихого відпочинку;
– зона вигулу собак (з огорожею та дотриманням санітарних відступів від житлових будинків);

4) генеральним планом проекту передбачається наступне:
– в центрі пропонується розмістити фонтан;
– улаштування велодоріжок вздовж основної алеї;
– акценти на вхідних групах (пам'ятник Вернадському, скульптури);
– улаштування елементів благоустрою (лавки, урни, світильники тощо);
– спортивна зона представлена тренажерами;
– улаштування карманів для паркування автомобілів мешканців;
– упорядкування дитячої ігрової зони;
– улаштування "Сонячної галявини" та інших пейзажних місць для тихого відпочинку.

В ході обговорення виступили:

Бабич Ю.І., Голуб О.М., Дубік А.С., Захарченко П.А., Міщенко В.В., Пусков О.В. Були обговорені наступні питання:
– збільшення місць для паркування;
– відповідність функціонального зонування чинному генеральному плану міста;
– рекомендація прийняти за основу центричну композицію зі збільшенням площі в центрі території проектування.

ВИРІШИЛИ:

в прийняти представлений ескізний проект та рекомендувати для подальшої розробки з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій.

Результати голосування:
"за" – 10 членів ради;
"проти" – 0 член ради;
"утрималися" – 0 члени ради;
"не голосували" – 2 члени ради.

Питання 6-те: Ескізний проект "Архітектурні рішення концепції благоустрою та озеленення Замкової гори в м. Біла Церква Київської області".
Замовник – Департамент житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ".

СЛУХАЛИ:

Міщенко Валерій Вячеславович доповів про наступне:
1) межі проектування, розміщення в планувальній структурі міста;
2) представив результати аналітичної роботи по історії забудови Замкової гори – історичні карти різних епох, їх аналіз та відображення на сучасній карті Замкової гори;
3) аналіз існуючого стану, фотофіксація;
4) даний ескізний проект представляє концепцію містобудівного розвитку даної території;
5) генеральним планом проекту передбачається наступне:
– улаштування пандусів для мало мобільних груп населення перед костьолом та перед пішохідним мостом над проїжджою частиною вул. Дружби;

– будівництво ергономічного пішохідного моста над проїжджою частиною вул. Дружби;
– відновлення історичного вигляду фортифікаційних укріплень Замкової гори – реконструкція рову, улаштування ровелінів та в'їзної брами (по наявним історичних кресленням та графіці);
– улаштування пішохідної набережної вздовж р. Рось (по схилах), як частини комплексу Замкової гори.

В ході обговорення виступили:

Бабич Ю.І., Голуб О.М., Дубік А.С., Захарченко П.А., Міщенко В.В., Пусков О.В. Були обговорені наступні питання:

– необхідність визначення черговості виконання благоустрою: в першу чергу замощення та сквер з південно-східної сторони костелу, підйом на Замкову гору;
– необхідність організації робіт з благоустрою таким чином, щоб уникнути необхідності узгодження зі службами археології та охорони культурної спадщини, а саме: здійснювати благоустрій окремими ділянками в контексті загальної концепції, а не комплексно;
– необхідність дотримання методів, матеріалів та елементів благоустрою, які відповідають епосі розбудови Замкової гори;
– доцільність демонтажу паркану костелу;
– в складі ескізного проекту доцільно передбачити благоустрій вхідної частини на міст через р. Рось по вул. Дружби;
– врахувати реконструкцію костелу з наданням інформації про проектувальника;
– до території проектування представленої концепції благоустрою Замкової гори долучити територію скверу перед Білоцерківським національним аграрним університетом.

ВИРІШИЛИ:

в прийняти представлений ескізний проект та рекомендувати для подальшої розробки з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій.

Результати голосування:
"за" – 9 членів ради;
"проти" – 0 членів ради;
"утрималися" – 0 членів ради;
"не голосували" – 3 члени ради.

Питання 7-ме: План зонування частини території міста Біла Церква в межах кварталу, обмеженого вул. Логінова, вул. Першотравневою, вул. Ярослава Мудрого та вул. Григорія Ковбасюка.

Замовник – управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради, розробник – ПТАМ "АММІ".

СЛУХАЛИ:

Міщенко Валерій Вячеславович доповів про наступне:

1) межі проектування;
2) аналіз історико-архітектурного плану:
   – територія частково розташована в межах зони обмеження забудови з висотою до 30,0 м;
   – в межах проектування розташований меморіальний об'єкт – "Парк Слави";
3) червоні лінії даним планом зонування не коригуються, а приймаються згідно "Проекту забудови території в частині розробки червоних ліній та магістральних інженерних мереж

у м. Біла Церква Київської області", затвердженого рішенням Білоцерківської міської ради від 31.03.2015 за №1441-73-VI;

4) планом зонування визначено наступні зони:
   – громадські підзони: Г-1, Г-2, Г-3. Г-4, Г-5;
   – житлові підзони: Ж-4, Ж-4-1;
   – спеціальна зона С-1 (рекреаційно-меморіальна);

5) в складі зонінгу розроблено план по висотності забудови.

В ході обговорення виступили:

Бабич Ю.І., Голуб О.М., Захарченко П.А., Міщенко В.В., Пусков О.В., Сафонов О.Б. В ході обговорення були висловлені наступні пропозиції:

– розглянути можливість віднесення території по вул. Я.Мудрого, 35 не до зони навчальних закладів (Г-2), а до громадської зони без уточнення функції, з урахуванням подальшого розвитку даної території як багатофункціональної (заклади торгівлі, громадського харчування тощо);
– уточнити віднесення території по вул. Г.Ковбасюка, 15-А до зони навчальних закладів, оскільки на цій території розміщена будівля гуртожитку;
– уважно опрацювати питання обмежень в зоні С-1.

ВИРІШИЛИ:

підтримати даний план зонування території в представленому вигляді.

Результати голосування:
"за" – 8 членів ради;
"проти" – 0 член ради;
"утрималися" – 1 члени ради;
"не голосували" – 3 членів ради.

Питання 8-ме: Детальний план території "Залізничного селища" в м. Біла Церква.
Замовник – управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради, розробник – ТОВ ПБФ "Аркада".

СЛУХАЛИ:

Дубік А.С. доповів про внесені зміни, згідно зауважень та пропозицій попереднього розгляду на містобудівній раді, а саме:

1) проведено аналіз містобудівної ситуації в межах території проектування:
   – опрацьовано дві промислові групи: з північної сторони вздовж вул. Сухоярської та зі східної сторони вздовж вул. Київської;
   – передбачено перспективу розвитку багатоквартирної житлової забудови по вул. Карбишева та розвиток громадської забудови вздовж вул. Карбишева, як місцевого центру громадського обслуговування;

2) встановлено наступні охоронні зони:
   – прибережна захисна смуга струмка Сухоярського;
   – санітарно-захисні зони навколо промислових вузлів IV-V класів шкідливості – від 50,0 м до 100,0 м;
   – санітарно-захисні зони навколо сміттєзвалища та кладовища;
   – санітарно-захисна зона від ЛЕП;
   – санітарно-захисна зона навколо гаражів.

3) відкориговані червоні лінії вулиць та доріг:
   – ширина вул. Панфілова в межах червоних ліній – 12,0 м;
   – ширина вулиць навколо садових товариств – 12,0 м та 10,0 м;
   – ширина проїздів на території садових товариств – 8,0 м;
4) в кварталі багатоквартирної житлової забудови передбачається магазин та дитячий садок, показана територія перспективної багатоквартирної житлової забудови;
5) розроблена схема інженерних мереж.

В ході обговорення виступили:

Бабич Ю.І., Голуб О.М., Захарченко П.А., Міщенко В.В., Пусков О.В., Сафонов О.Б. Були обговорені наступні запитання:

– територія існуючих садових товариств залишається без зміни функціонального призначення, а лише впорядковується для можливості в подальшому перевести в житлову зону при згоді власників садових ділянок;
– розташування рекреаційних зон для мешканців багатоквартирної забудови – існуючі території вздовж струмка Сухоярського та можливість улаштування озелененого бульвару вздовж вул. Карбишева;
– зарезервована територія під перенесення медичних закладів на вул. Карбишева.

ВИРІШИЛИ:

підтримати представлений детальний план території з наступною рекомендацією:

1) передбачити можливість улаштування озелененого бульвару вздовж вул. Карбишева в межах існуючих червоних ліній, з метою створення рекреаційної зони для мешканців прилеглого житлового району.

Результати голосування: "за" – одноголосно.

Питання 9-те: Техніко-економічний розрахунок "Будівництво об'їзної дороги, що з'єднає автодороги Р-17 (м. Біла Церква - м. Липовець) та Р-04 (м. Фастів - м. Біла Церква - м. Звенигородка) в м. Біла Церква Київської області".

Замовник – відділ капітального будівництва Білоцерківської міської ради, розробник – Українська будівельно-інвестиційна компанія "Укрбудінвест").

СЛУХАЛИ:

Голуб О.М. повідомив про те, що відділом капітального будівництва Білоцерківської міської ради до управління містобудування та архітектури було представлено три варіанти будівництва об'їзної дороги для погодження одного з них. Представив до розгляду три варіанти будівництва об'їзної дороги.

В ході обговорення виступили:

Бабич Ю.І., Голуб О.М., Деркач В.О., Дубік А.С., Захарченко П.А., Міщенко В.В., Омеляненко В.М., Пусков О.В., Сафонов О.Б. В ході обговорення були підняті наступні запитання:

– даною роботою не враховано перспективу розширення кладовища, хоча така перспектива закладена в чинному генеральному плані міста та в проектно-кошторисній документації на улаштування кладовища;
– даною роботою (в супереч положенням чинного генерального плану міста) передбачається прокладання дороги через територію лісу, що є необґрунтованим та

недоцільним, оскільки значно ускладнює процедуру відведення земельної ділянки під будівництво дороги;

- недоцільність будівництва дворівневої розв'язки в районі примикання проектної об'їзної дороги до існуючої автодороги Р-17;
- запроектована дорога (в усіх трьох варіантах) не відповідає статусу об'їзної, оскільки має малу пропускну спроможність (по одній смузі руху в кожному напрямку) та некоректні сполучення з автодорогами Р-17 та Р-04;
- помилки в масштабі представлених креслень.

Голуб О.М. озвучив наступні зауваження управління містобудування та архітектури, які управління має намір направити відділу капітального будівництва для подальшого опрацювання без погодження жодного з трьох представлених варіантів будівництва об'їзної дороги:

1. **Невідповідність чинному генеральному плану м. Біла Церква.**

   Відповідно вимог ст. 26 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" від 17.02.2011 за №3038-VI, право на забудову земельної ділянки реалізується її власником або користувачем за умови використання земельної ділянки відповідно до вимог містобудівної документації. Це означає, що органи місцевого самоврядування і підзвітні Білоцерківській міській раді відділи та управління Білоцерківської міської ради повинні керуватись чинним генеральним планом міста Біла Церква 2015-2016 рр. розробки, який був затверджений рішенням Білоцерківської міської ради від 03.11.2016 за №319-18-VII.

   1.1. Чинним генеральним планом міста Біла Церква передбачено будівництво окружної дороги з наступними параметрами:
   - ширина дороги, в межах червоних ліній (або смуги відведення) – 50,0 м;
   - кількість смуг руху автомобільного транспорту – по 2 смуги руху в кожному напрямку;
   - ширина однієї смуги руху – 3,75 м;
   - найменший радіус кривих в плані – 250 м;
   - кількість тротуарів – по 1 в кожному напрямку;
   - найменша ширина тротуару – 3,0 м.

   Зазначені параметри окружної дороги відповідають вимогам п. 7.32* та табл. 7.1 ДБН 360-92** "Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень".

   1.2. Місце проходження ділянки окружної дороги, яка повинна з'єднати автодорогу Р-17 (м. Біла Церква – м. Липовець) з автодорогою Р-04 (м. Фастів – м. Біла Церква – м. Звенигородка) на генплані міста передбачало можливість розширення "Новозарічанського кладовища" (в південній частині міста), у відповідності до розробленого проекту розширення цього кладовища (даний проект розроблявся на замовлення Білоцерківського спецкомбінату ритуальних послуг), а запропонованим ТЕР це не враховано.

   1.3. При трасуванні даної дороги, розробники генплану намагались максимально уникнути проходження ділянки окружної дороги по землях лісового господарства, в зв'язку зі складністю процедури вилучення земель лісового господарства, а запропонованим ТЕР цей фактор не врахований.

   1.4. Крім того, є незрозумілим трасування дороги тільки до території промислових підприємств по вул. Таращанській, а що далі?...

2. **Невідповідність діючим державним будівельним нормам:**

   2.1. параметри окружної дороги мають відповідати вимогам п. 7.32* та табл. 7.1 ДБН 360-92** "Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень";

2.2. профіль (поперечний переріз) проектної дороги повинен відповідати типу IV додатку В. ДБН В.2.3-5-2001 "Вулиці та дороги населених пунктів".

3. **Містобудівна та економічна недоцільність будівництва двохрівневої шляхової розв'язки**, яке є занадто високовартісним (згідно ТЕР коштуватиме 65 млн. грн.). На нашу думку, на перехресті двох доріг, економічно доцільним буде будівництво однорівневої шляхової розв'язки (кільцевого типу), з саморегульованим рухом автотранспорту.

ВИРІШИЛИ:

1) погодитися з вищезазначеними зауваженнями управління містобудування та архітектури;
2) підтримати намір управління містобудування та архітектури направити вищезазначені зауваження відділу капітального будівництва для подальшого опрацювання без погодження жодного з трьох представлених варіантів будівництва об'їзної дороги.

Результати голосування:

"за" – одноголосно.

Голова ради П.А. Захарченко

Секретар ради Д.А. Бондаренко